

**IGLESIA BAUTISTA DE LA GRACIA  
LA MEDULA DE LA TEOLOGIA  
BOSQUEJO DOCTRINA DE LA ESCRITURA**

**INTRODUCCION**

**PARTE UNO: LA DOCTRINA DE LA REVELACION GENERAL**

**I. EL ALCANCE DE LA DOCTRINA DE LA REVELACIÓN GENERAL (ROM. 1:18-2:16)**

**II. LAS FUENTES DE LA REVELACIÓN GENERAL.**

A. Creación (Sal 19:1; Rom. 1:19-20)

B. Providencia (Hechos 14:14-17)

C. Conciencia (Rom. 1:32; 2:12-16; cf. Jonás 1:4-7; Hechos 28:1-4)

**III. EL CONTENIDO DE LA REVELACIÓN GENERAL (SAL. 104; HECHOS 14:17; ROM. 1:20; 2:4)**

**IV. LA EFICACIA DE LA REVELACIÓN GENERAL (ROM. 1:18-21).**

**V. LA RESPUESTA HUMANA A LA REVELACIÓN GENERAL (ROM. 1:18, 21.32)**

**VI. EL RESULTADO DE LA REVELACIÓN GENERAL (ROM. 1:20)**

**APLICACIONES**

1) La revelación general nos da puntos en común con todos los hombres aun con aquellos que nunca han escuchado el evangelio.

2) La revelación general nos ayuda a entender nuestra responsabilidad ante el incrédulo.

3) La revelación general vindica la justicia de Dios en la condenación de los pecadores.

## **PARTE DOS: LA DOCTRINA DE LA REVELACION**

### **SECCION 1: LOS INICIOS DE LA REVELACION ESPECIAL.**

**I. EL CONTENIDO DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 1:27-30; 2:15-17).**

**II. LOS MODOS DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 1:27-30; 2:15-17).**

**III. EL PROPÓSITO DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 1:27:30; 2:15-17).**

### **SECCION 2: EL DESARROLLO DE LA REVELACION ESPECIAL (DESDE LA CAIDA HASTA CRISTO).**

**I. EL CONTENIDO DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 3:8-24).**

**II. LOS MODOS DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 3:8-24; JN. 1:14; HEB. 1:1,2).**

**III. EL PROPÓSITO DE LA REVELACIÓN ESPECIAL (GEN. 3:15; JN. 3:16; 17:3)**

### **APLICACIONES**

1) A la luz de la necesidad de la revelación especial, debemos rechazar la doctrina que enseña que pecadores pueden ser salvos aparte del evangelio.

(2) A la luz de la necesidad de la revelación especial, tenemos una urgente responsabilidad de publicar y predicar el evangelio en toda la tierra.

### **SECCIÓN 3: LA CESACIÓN DE LA REVELACIÓN ESPECIAL**

#### **I. LA ESCRITURA ES LA FORMA TESTAMENTAL DE LA REVELACIÓN ESPECIAL.**

A. La Escritura es el depósito divinamente seleccionado para la verdad salvífica (Juan 20: 30-31).

B. La Escritura es un medio a través del cual la revelación especial es preservada (Deut. 6:4-9; Salm. 78:1-9; Luc. 1:1-4; 2Ped. 1:12-15; 3:1, 2).

C. La Escritura es especialmente adecuada para ser el canon final para la comunidad del pacto (Deut. 4:10-14; 5:22-23; 31:24-26).

1. La Escritura ha de ser la regla para juzgar profecías subsiguientes (Deut. 13:1-4; Hechos 17:11)

2. La Escritura ha de ser la regla autoritativa de fe y vida y para la comunidad del pacto (Deut. 31:9-13; Salmo 19; Rom. 15:4; 2Tim. 3:15-17).

## **II. CRISTO, LA META REDENTORA DE LA REVELACIÓN ESPECIAL.**

A. Cristo es la revelación máxima y final de Dios (Juan 1:1-18; Heb. 1:1-2).

B. La revelación de Cristo es mediada a través del testimonio apostólico (Heb. 2:1-4; 2Ped. 3:1-2).

C. El testimonio apostólico sobre Cristo ha sido completado (Ef. 2:20).

## **PARÉNTESIS 1: ¿SON LAS LENGUAS Y LAS PROFECÍAS PARA HOY?**

### **INTRODUCCIÓN: TRES PUNTOS DE VISTAS DE REVELACIÓN ESPECIAL.**

(1) El punto de vista continuacionista.

(2) El punto de vista cesacionista.

(3) El punto de vista abierto pero cuidadoso.

## **I. EL ARGUMENTO CESACIONISTA CONTRA LA PERMANENCIA DE LAS PROFECÍAS Y LENGUAS.**

A. Premisa mayor: Toda revelación divinamente autoritativa ha sido completada y por lo tanto ha cesado (Ef. 2:20; Heb. 1:1-2).

B. Premisa menor: Las profecías y lenguas en el Nuevo Testamento son formas de la revelación divinamente autoritativa.

1. Una presentación del argumento continuacionista para una distinción entre la profecía canónica en el a.t. y la profecía congregacional del n.t.

a) Los apóstoles del N.t. son los únicos equivalentes a los profetas del A.t.

b) El N.t. parece contener ejemplos de profecía falible (hch. 21:4, 10-11, 33; 22:29).

c) El hecho que la profecía del n.t. fue sujeta a evaluación y crítica parece implicar falibilidad y autoridad subordinada (1Cor. 14:29; 1Tes. 5:19-21).

2- Una refutación al argumento continuacionista –la profecía del A.T. pertenece a la misma categoría que la profecía del n.t.

a) Los profetas del a.t. hablaban la misma palabra (Ex. 7:1-2; Deut. 18:15-19; 2 Ped. 1:19-21).

b) La Biblia asume una continuidad esencial entre la profecía A.T. y N.T. (Hch. 2:17-18).

c) Varios pasajes del N.T. tratan la profecía N.T. como inspirada al mismo nivel que la profecía A.T. (Hch. 13:1-4; Ef. 2:20; 3:5; Ap. 1:3; 22:7, 10, 18, 19).

d). Los ejemplos de la llamada profecía falible en el n.t. son inconclusos (Hch. 21:4; 10-11).

e) El hecho que la profecía N.T. estaba sujeta a evaluación no requiere pensar que la verdadera profecía puede ser falible (1Cor. 14:29; 1Tes. 5:19-21).

## **II. UNA RESPUESTA CESACIONISTA A LAS OBJECIONES LEVANTADAS A FAVOR DE LA PERMANENCIA DE LAS PROFECÍAS Y LENGUAS.**

A. Objeción num. 1: ¿No asume el mandato de no menospreciar las profecías y las lenguas la permanencia de estas en la iglesia?

B. Objeción num. 2: ¿No asume la advertencia contra falsos profetas en los postreros días la presencia permanente de verdaderos profetas?

C. Objeción num. 3: ¿Si eliminamos la posibilidad de lenguas y profecía no estamos con eso limitando la soberanía de Dios?

D. Objeción num. 4: ¿Si rechazamos la permanencia de las profecías y lenguas no estamos con eso limitando la soberanía de Dios?

E. Objeción num. 5: ¿No indica 1Cor. 13:8-13 que los dones de lenguas y profecías continuarían hasta el regreso de Cristo?

## **PARTE TRES: LA DOCTRINA DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS**

### **SECCION 1: EL CANON DE LA ESCRITURA**

#### **I- EL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO**

A. El canon del A.T. en sus inicios y desarrollo (Ex. 24:1-8; Deut. 10:1-5; 18:15-19; 31:24-26; Sal. 78:5-7; Dn. 9:1-2, 6-13).

B. El canon del A.T. reconocido como completamente desarrollado (Mt. 5:17-18; 23:34-35; Lc. 24:25-27; 32, 44-45).

C. El canon del A.T. como revelación inspirada (2Tim. 3:14-16; cf. Jn. 10:31-38; 2Ped. 16-21).

#### **Paréntesis: ¿Y que de los Apócrifos?**

1. Los judíos nunca reconocieron los libros Apócrifos como canónicos.
2. Ni Jesús, ni los Apóstoles, criticaron a los judíos por excluir los libros Apócrifos.
3. Mientras que la Iglesia Cristiana como un todo concuerda con el canon Judío, no ha reconocido la canonicidad de los libros Apócrifos.
4. Los libros Apócrifos carecen de la cualidad de auto-autenticación de la Escritura.

#### **II- EL CANON DEL NUEVO TESTAMENTO**

A. El canon del A.T. anticipa y presupone un canon Neotestamentario (Dt. 18:15-19; Jn. 1:14-18; Heb. 1:1-2; 3:1-7)

B. El testimonio Apostólico de Cristo, es nuestro canon Neotestamentario.

1. Cristo comisionó mensajeros-representantes oficiales, para dar testimonio de su Obra y para proclamar Sus enseñanzas (Lc. 24:46-48; cf. Mt. 28:18-20).

2. Cristo le prometió a estos apóstoles que su Espíritu podría asegurar la integridad y confiabilidad de su testimonio y proclamación (Jn. 14:25, 26; 15:26, 27; 16:12-15).

3. El testimonio y proclamación apostólico es el canon del N.T. (Heb. 2:1-4; 2Ts. 3:14; 1Tm. 5:17-18; 2Ped. 3:1-2; 15-16; 1Jn. 1:6).

4. El testimonio Apostólico ha sido registrado en la Escritura (Lc. 1:1-4; Jn. 20:30; 2Ts. 2:15; 2Ped. 3:15-16; 1Jn. 5:13; Ap. 1:11; 21:5)

## **APLICACIONES**

1) Bendigamos a Dios por la bendición de un canon completo, especialmente la palabra final y la revelación completa de su Hijo, el Señor Jesucristo.

2) Cuidémonos de aquellos que agregan o quitan al canon del Antiguo y Nuevo Testamento.

3) Recordemos que el canon de la escritura no es meramente una lista de libros sino una regla para la fe y la vida.

## **SECCIÓN DOS: LA AUTORIDAD DE LA ESCRITURA**

### **I. LA AUTO-TESTIFICACIÓN DE LA ESCRITURA.**

A. El testimonio del A.T. a la autoridad de la Biblia (Ex. 32:15-16; Dt. 4:1-2; 2Sam. 23:1-2).

B. El testimonio del N.T. a la autoridad de la Biblia (Mt. 22:31; Hch. 1:6; Rom. 1:1-2; 3:1; 2Tim. 3:15-16; 2Ped. 1:21).

### **II. LA AUTO-AUTENTICACIÓN DE LA ESCRITURA.**

A. Argumento num. 1: Si todos los hombres reconocen la voz de Dios en la creación y conciencia, entonces todos los hombres deben, hasta cierto punto, reconocer la voz de Dios cuando Él les habla en la Escritura (Rom. 1:19-20; Sal. 19:7-8).

B. Argumento num. 2: Adán y Eva reconocieron el carácter de auto-autenticación de la Palabra de Dios tanto antes como después de la caída (Gn. 3:8).

C. Argumento num. 3: El ejemplo de predicación apostólica aparenta asumir el carácter de auto-autenticación de la Palabra de Dios. (Hch. 17:22-32).

D. Argumento num. 4: Dado que aquellos que escuchan las Escrituras proclamadas son más responsables que aquellos que no lo hacen, entonces la Escritura debe ser autoautenticante (Mt. 10:5-7, 14-15; 11:20-24).

E. Argumento num. 5: la suficiencia de la Escritura asume el carácter de auto-autenticación de la Palabra de Dios (Lc. 16:19-31).

Aplicaciones:

1) La auto-testificación y auto-autenticación de la Palabra de Dios es importante porque demuestra que el problema real del hombre no es intelectual, sino moral (Rom. 8:7-8).

2) La auto-testificación y auto-autenticación de la Palabra de Dios nos recuerda que la mejor defensa de la Biblia es su propia defensa.

3) La auto-testificación y auto-autenticación de la Palabra de Dios nos recuerda que le debemos nuestro más alto tributo solamente a la Biblia.

(4) La auto-testificación y auto-autenticación de la Palabra de Dios nos enseña a reverenciar las escrituras al igual que reverenciamos a Dios mismo.

### **III. LA AUTENTIFICACIÓN DEL ESPÍRITU DE LA ESCRITURAS.**

A. La necesidad del pecador de que el Espíritu le autentique salvíficamente la Palabra de Dios (Sal. 10:4; Jer. 17:9; Jn. 8:43-44; Rom. 8:7-8; 1 Cor. 2:14).

B. El trabajo salvífico del Espíritu de autenticar la Palabra de Dios (1Cor. 2:10-12; cf. Jn. 3:3,7).

## **SECCION 3: LA PERSPICUIDAD DE LA ESCRITURA**

### **I- LA SUFICIENCIA DE LA ESCRITURA**

A) Aclaraciones de la Escritura.

1- Las Escrituras no son suficientes para guiar en todo campo de conocimiento o labor.

2- Las Escrituras no son meramente una guía suficiente para la salvación en su sentido mas cerrado.

B) Evidencia bíblica para la suficiencia de la escritura (Sal. 119:96; Luc. 16:19-31; Jn. 20:30-31; Hech. 20:20-27; 2 Tim. 3:15-17).

### **II- LA CLARIDAD DE LA ESCRITURA**

A) Calificativos importantes acerca de la claridad de la Escritura.

1- No todos los pasajes en las Escrituras son igualmente claros (2 Ped. 3:15-16; 1 Cor. 13:8-12).

2- Por los grados de madurez cristiana, las enseñanzas de las Escrituras no son claras igualmente para todos (Sal. 119:98-100; Heb. 5:11-14).

b) Evidencia bíblica sobre la claridad de la Escritura (Deut. 30:11-14; Sal. 19:7; 1 Jn. 5:11-13).

### **APLICACIONES**

1. La Suficiencia y claridad de las Escrituras no eliminan la necesidad del creyente por la iluminación del Espíritu Santo, el estudio diligente del texto y el ministerio de enseñanza de la Iglesia (Sal. 119:18; Prov. 2:1-4; Ef. 4:9-14; 2 Tim. 3:16-4:2)

2. No obstante, como el mensaje básico de las Escrituras es suficiente y claro, el cristiano no depende enteramente de la tradición de la Iglesia para suplementar las Escrituras o su interpretación para entender las Escrituras (1 Jn. 2:20-27).

3. Como la enseñanza de la Escritura es suficiente y clara, la gente no tiene excusas para ser escépticos sobre las enseñanzas de la Biblia (Lc.16:31)

4. Las Escrituras son suficientes y claras para guiarnos en el discernimiento de la voluntad de Dios (Sal. 119:105; Prov. 2:1-4; Ef. 5:15-17; Fil. 1:9-11; Col. 1:9-10).

## **SECCION 4: LA CONFIABILIDAD DE LA ESCRITURA**

### **I- UN RETO A LA CONFIABILIDAD DE LA ESCRITURA**

A) Las objeciones a la doctrina de la inerrancia

1- La doctrina de la inerrancia no permite el elemento humano en la Biblia.

2- Un compromiso a la inerrancia de la Biblia cambia nuestro enfoque desde el Cristo de la Biblia a las palabras de la Biblia.

3- Las discrepancias supuestas de la Biblia.

B) Puntos de vista alternativos a la doctrina de la inerrancia.

1- Dios inspiró los pensamientos de los escritores Bíblicos, pero no las palabras.

2- Dios inspiró aquellas porciones de la Biblia relacionadas con la fe y la salvación.

### **II- UNA DEFENSA DE LA CONFIABILIDAD DE LA BIBLIA**

A) La doctrina de la inerrancia es requerida por la doctrina de la inspiración y la doctrina de la veracidad de Dios.

1- Premisa mayor: la Biblia identifica toda la Escritura como palabra de Dios (Rom. 3:2; 9:17; 2 Tim. 3:16; 1 Tim. 5:18).

2- Premisa menor: La Biblia enseña que Dios es absolutamente veraz (Num. 23:19; 2 Sam. 15:29; Jn. 3:33; Tit. 1:1-2).

3- Conclusión: la Biblia es absolutamente veraz (Rom. 3:4; Sal. 19:9; 119:142, 151, 160; Jn. 17:17; 2 Tim. 2:15).

B. El Señor Jesús creyó en la inerrancia de las Escrituras (Jn. 10:31- 36; Mat. 5:17-19).

C. La doctrina de la inerrancia ha sido la doctrina histórica de la Iglesia.

D. El abandono de la doctrina de la inerrancia resultará en el abandono de otras doctrinas de fe esenciales.

E. Las objeciones a la doctrina de la inerrancia pueden ser respondidas.

